

## CONSILIUL FACULTĂȚII

### Hotărârea nr. 9/26.04.2016

1. Cu privire la solicitarea Domnului Lect.dr. Daghie Dragoș adresată în baza art.1 și 6 din Legea nr.544/2001, de a i se elibera copii ale unor înscrisuri elaborate de Departamentul de Științe Juridice, de Consiliul Departamentului, Consiliul Facultății și Secretariatul acesteia, s-a hotărât în unanimitate că, în temeiul art.4 alin.1 din Legea nr.544/2001, Facultatea nu are competența de a transmite în mod direct înscrisurile solicitate, însă cererea va fi transmisă către compartimentul de specialitate împreună cu documentele care fac obiectul solicitării. Conform deciziei adoptate de Consiliul Facultății, documentele vor fi transmise în extras, potrivit dispozițiilor legale. De asemenea, Consiliul a hotărât, dată fiind calitatea de cadru didactic titular a petentului în cadrul facultății, că acesta are acces neîngrădit la informația solicitată, o copie remisă compartimentului de specialitate din UDJ stând la dispoziția Dl. Lect. dr. Dragoș Daghie în vederea studierii în secretariatul Facultății.
2. În referire la adresa Senatului nr. 422/18.04.2016, înregistrată cu nr. 12794/18.04.2016, privind poziția Consiliului facultății în legătură cu calitatea de avocat a Domnului Lect. univ. dr. Dragoș Daghie în cadrul plângerii prealabile formulate pentru Doina Berigic, Consiliul facultății a hotărât cu 6 voturi pentru și o abținere următoarele:

„- În materia dreptului administrativ, plângerea prealabilă este recursul grațios pe care îl poate formula orice persoană care se consideră vătămată în interesul său legitim de aplicarea unei decizii administrative considerată ca fiind nelegală. Procedura jurisdicțională nu este asimilată unei sesizări a instanței de judecată atâta timp cât decizia administrativă poate fi revocată, anulată în totalitate sau în parte, în măsura în care nu a produs consecințe juridice în plan civil;

- Conform Legii nr. 51/1995, privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu completările și modificările ulterioare, profesia de avocat este una liberală, exercitarea acesteia impunând respectarea aspectelor referitoare la incompatibilități și conflicte de interese. Contractul de asistență juridică se încheie *intuitu personae*, fiecare persoană având dreptul de a-și alege un apărător. Pe de altă parte, Legea nr.1/2011 a educației naționale, cu completările și modificările ulterioare, impune respectarea de către cadrele didactice a regimului incompatibilităților și conflictelor de interese statuate în acest act normativ precum și alte reglementări în vigoare, inclusiv codul de etică și deontologie al Universității „Dunărea de Jos” din Galați;”.

Astfel, Consiliul facultății apreciază că atât timp cât normele invocate anterior nu sunt încălcate, avocatul, în același timp și cadru didactic al Universității „Dunărea de Jos” din Galați, își poate exercita neîngrădit activitatea, în condițiile legii”.
3. Cu privire la adresa Senatului nr. 423/18.04.2016, înregistrată cu nr. 12796/18.04.2016, prin care s-a solicitat un punct de vedere al Consiliului facultății referitor la plângerea

prealabilă formulată de domnul Lect. univ. dr. Dragoș Daghie, prin care acesta a solicitat anularea parțială a hotărârii Senatului nr. 109/2016, referitoare la adoptarea criteriilor specifice ale facultății cu privire la concursurile didactice s-a hotărât în unanimitate de membrii consiliului „abținerea de la pronunțarea unui punct de vedere privind această plângere formulată de domnul Lect. univ. dr. Dragoș Daghie, în nume propriu”.

Pe de altă parte, datorită faptului că criteriile specifice ale facultății cu privire la concursurile didactice au suferit în Senat unele modificări, după cum urmează: pentru gradele de conferențiar și profesor au fost eliminate dintre propuneri criteriile „Capitole din cărți, volume colective și conferințe internaționale” ca alternative la articol(e) publicat(e) într-o revistă din străinătate și cotate ISI sau indexată în Baze de date Internaționale recunoscute, membrii Consiliului au propus Senatului reintroducerea criteriilor „Capitole din cărți și volume colective” publicate în străinătate, mai puțin în Republica Moldova, în edituri recunoscute conform OMEC nr. 4204/2013, care să reflecte motivația inițială a Consiliului facultății, respectiv asigurarea vizibilității internaționale a cadrului didactic.

4. S-a hotărât aprobarea cererii de susținere a examenului de licență, în cadrul facultății, formulată de Dl. Dima Dan – Georgian, absolvent al Universității „George Barițiu” Brașov, Facultatea de Drept, specializarea Drept, promoția 2013. Totuși, având în vedere cererea petentului de acordare a unei teme pentru lucrarea de licență, acesta nu va putea susține examenul în sesiunea iunie/iulie 2016.
5. S-a hotărât aprobarea recunoașterii integrale a semestrului I, 30 credite, pentru anul universitar 2015-2016, promovat de către studenta Simion P. Alexandra-Maria, IV DR, la Universitatea “De Valadolid” Spania în programul Erasmus +.
6. În unanimitate s-a hotărât recunoașterea celor 13 credite promovate în semestru I, de către studenta Coman O. Mirela-Maricela, II AP, la Universitatea du Havre, Franța în programul Erasmus +.
7. S-a hotărât scoaterea la concurs a două locuri cu taxă pentru cetățenii din țările non UE, unul la programul de licență Drept și unul la programul de licență Administrație Publică. Cu privire la numărul maxim de bursieri ai statului român care pot fi școlarizați pe cicluri de studii, Consiliul a hotărât aprobarea a două locuri: unul pentru domeniul de studii universitare de licență - specializarea Administrație Publică și un loc pentru domeniul de studii universitare de master – specializarea Administrație Publică și Integrare europeană.
8. S-a hotărât scoaterea la concurs pentru admiterea 2016 a unui număr de 50 de locuri la specializarea Drept, cu frecvență redusă, urmând ca în anul următor să se renunțe la această specializare în măsura în care se va mări capacitatea de școlarizare la programele de master.